

**Magdalena Micińska-Bojarek<sup>1</sup>**

**Стратегии управления земельными ресурсами в свете  
англо-американской школы геополитики и идеологии  
российского евразийства**

**Strategie traktowania ziemi i jej zasobów  
w angloamerykańskiej szkole geopolityki i ideologii  
rosyjskiego eurazjanizmu**

**Streszczenie:** Zasoby naturalne – bogactwa Ziemi, mające szczególną wartość ze względu na swą ograniczoną dostępność i niezbędność dla rozwoju cywilizacyjnego, stanowią nie od dziś pole konkurencyjnej walki. Problematyka zasobów naturalnych, tak jak wszystko, co związane z przestrzenią i ziemią jawi się jednym z najważniejszych czynników wpływających na historyczny rozwój ludzkości zwłaszcza w jego przestrzennym kontekście.

Celem niniejszego artykułu jest przedstawienie wybranych czynników geopolitycznych, socjopolitycznych, historycznych, kulturowych i aksjologicznych wpływających na kształtowanie się ogólnych kierunków i tendencji gospodarowania przestrzenią i zasobami naturalnymi na Zachodzie i w Rosji. Na przykładzie angloamerykańskiej szkoły geopolityki oraz ideologii rosyjskiego eurazjanizmu, z licznymi odniesieniami do praktyki, zaprezentowane zostaną doktryny, które zdeteminowały powstanie dwóch różnych strategii stanowiących naczelną orientację gospodarczą, społeczną, militarną – Zachodu i Rosji, włączając w to problematykę gospodarowania zasobami, a zwłaszcza kwestię ich własności, rodzaju stosowanych technologii i procesu logistyki.

**Słowa kluczowe:** zasoby naturalne, geopolityka, Rosja, ZSRR, eurazjanizm, atlantyzm.

---

<sup>1</sup> Dr Magdalena Micińska-Bojarek – Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy.

## Strategies of natural resources management – in the light of Anglo-American school of geopolitics and Russian eurasianism ideology

**Summary:** Natural resources – wealth of the Earth, having special value due to its limited availability and necessity for the development of civilization, are, from not today, the field of competitive struggle. The issue of natural resources, as everything related to space and ground, appears to be one of the most important factors affecting the historical development of mankind, especially in its spatial context. Geopolitics, understood as the science that studies the impact of geographic factors on socio-political phenomena and processes, conducts research of mutual relations between the geographical features of a state and its policy. The basis of traditional geopolitical theory is a fundamental principle of duality which finds expression in conflict of maritime empire (thalassocracy) with land empire (tellurocracy). The theory of geopolitics operates a universal “key” to recognize and interpret the mechanisms of history. It is about the eternal opposition between the sea and the land, atlanticism (sea power) and eurasianism (land power), “pirates” and “farmers”. The purpose of this article is to show the basic conditions and trends affecting the development of models of natural resources management in thalasso – and thalassocracy – in the light of the general assumptions of Anglo-American school of geopolitics and Russian eurasianism ideology.

**Key words:** natural resources, geopolityka, Russia, USSR, eurazajнизм, atlanticism.

### 1. Ввод

Природные ресурсы – богатство земли, которые имеют особое значение из-за их ограниченного доступа и необходимости развития цивилизации и издавна являются полем для борьбы. Проблема природных ресурсов, так же как и всё связанное с землей является одним из наиболее важных факторов, влияющих на историческое развитие человечества, особенно в его пространственном контексте<sup>2</sup>.

В разные периоды развития человечества, различные богатства природы определяли жизнеспособность отдельных государств и империй. Их

---

<sup>2</sup> А. Дугин, *Геополитика природных ресурсов*, <http://federalbook.ru/files/ТЕК/Soderzhanie/Tom%2011/V/Dugin.pdf> [24.03.2014].

главное значение заключается в том, что они являются основой для производства товаров. Экономическая независимость и возможность расширения отдельных стран, во многом обусловлена степенью ее ресурсной независимости<sup>3</sup>. Тем не менее, богатство ресурсов может не только укрепить, но и ослабить геополитический потенциал страны. Изобилие ресурсов провоцирует в следствии экстенсивного типа экономического развития и неизбежной стагнации производства и, как следствие – стагнации экономической экспансии. Кроме того, доминирование горнодобывающей промышленности делает экономику страны крайне уязвимой к колебаниям цен на сырье<sup>4</sup>.

Целью данной статьи является обзор некоторых геополитических, социально-политических, исторических, культурных и аксиологических факторов, которые влияют на общее направление и тенденции управления пространством и природных ресурсов на Западе и в России. На примере англо-американской школы геополитики, а также идеологии российского евразийства, с многочисленными ссылками на практику, будет представлена идея, которая определила рождение двух различных стратегий, являющихся главным экономическим, социальным и военным ориентиром Запада и России. Так же будут затронуты способы управления ресурсами, в особенности их свойства, тип используемых технологий и процессы логистики.

## 2. Пространство и ресурсы в свете англо-американской геополитики

Геополитику мы понимаем, как науку, изучающую влияние географических явлений и социально-политических процессов. Она занимается изучением взаимоотношений между географическими особенностями государства и его политики. Основой классической геополитической теории является фундаментальный принцип двойственности, который выражается в конфликте морской (талассократии) и сухопутной империи (теллурократии). Данная теория оперирует универсальным «ключом», чтобы распознавать и интерпретировать механизмы истории. Речь идет о вечном противостоянии между морем и землей, атлантизмом (морская сила) и евразианизмом (сухопутная держава). Море символизирует

<sup>3</sup> Н.А. Комлева, *Геополитические ресурсы: попытка классификации*, „Пространство и время” 2013, nr 3, s. 14.

<sup>4</sup> Там же.

воду, женственность, движение, мягкость, динамику и время, перемены, современность, в то время как суша – символ земли и мужественности, стабильности, плотности, пространства, прочности и устойчивости к изменению<sup>5</sup>. Первое черпает свою власть из господства морей и океанов, развивая военный флот и торговлю, колонизирует территории и подвергает их эксплуатации, вывозя ресурсы по морю. Второе черпает свой потенциал из континента, строит дороги, железнодорожные и автобусные магистрали. Развитие осуществляется наземным путём.

На протяжении всей истории, столицы морских и сухопутных империй меняли своё местоположение. В древние времена полюс морской державы находился в Афинах, а позже в Венеции и Лондоне. Древний политический центр Евразии находился в Трое, а затем в Спарте и Риме. В современный период, на рубеже XIX и XX веков, в соответствии с теорией Г.Дж. Макиндера полюсом Евразии считается так называемый *heartland*, то есть «центральный материк» – русская земля, являющаяся бастионом страны (Москва). Зато современная столица морской империи переместилась в океаническую зону (США/Вашингтон).

Между территориями талассократии и теллутократии существует так называемый *rimland*, то есть неопределённая территория, в пределах геополитической идентичности, представляющая собой своего рода «санитарный кордон», который является плацдармом конкурентной борьбы.

Англо-американская школа геополитики и, являющаяся её отражением атлантическая стратегия управления ресурсами, происходит от англо-саксонской традиции колониального империализма<sup>6</sup>. Классиками являются, среди прочего, А.Т. Махэн (1840–1914), Х.Дж. Маккиндер (1861–1947). К пост-классикам отнесём Збигнева Бжезинского (р. 1928) и Генри Киссинджера (р. 1923).

Альфред Тайер Махэн утверждал, что основой величины и процветания государства является морская держава, а как одним из важнейших условий для геополитической экспансии считается сильный военный и торговый флот, формирование коммерческих колоний и военно-морских баз. Особенно важным является то, что экологические кризисы в странах, образующие колонии за рубежом были видны еще до начала индустриальной эры, а это намного раньше, чем в империях континентального типа

<sup>5</sup> D. Madejski, *Spojrzenie z góry. Geopolityka jako nauka pomocnicza historii*, <http://geopolityka.net/geopolityka-jako-nauka-pomocnicza-historii/> [1.01.2016].

<sup>6</sup> М.П. Кравченко, *Углеводородные ресурсы как объект геополитического противоборства*, „Вестник МГЛУ” 2014, nr 2, s. 112.

(земли). Происходило это главным образом из-за массовой вырубке лесов для строительства кораблей. Например, для построения только одного корабля восемнадцатого века приходилось вырубить около 5000 дубов<sup>7</sup>. Таким образом, были вырублены Британские острова, а ранее Нидерланды. Следствием этой деятельности является также исчезновение некоторых видов фауны и флоры, эрозия, оползни, наводнения. Для английских колониальных поселений характерным было опустошение природной среды в Северной Америке. Именно тогда, для того чтобы оказать давление на индийские племена, проводился крупнейший убой животных. По оценкам, из предполагаемых шестидесяти миллионов бизонов в 1871 году, в 1881 году осталось лишь 541 единиц<sup>8</sup>.

По словам Махэна, чтобы обеспечить мировое господство морской державы, нужно покорить географическое пространство, расположенное между Китаем и Средиземноморьем, между 30 и 40 параллельно<sup>9</sup>. Захват Евразии должен таким образом начать устанавливать американский контроль над данной территорией. Британский географ Хельдорф Джон Маккиндер пришел к выводу, что: «Тот, кто контролирует Восточную Европу контролирует центральный материк. Кто доминирует в центральном материке – тот владеет Мировым островом (Евразия), а кто правит Мировым островом – правит миром»<sup>10</sup>. Евразия выступит центром глобальных политических процессов – географической осью истории, которая, как правило, совпадает с территорией России. Будущий глобальный политического конфликта будет, по мнению Маккиндера, основываться на оппозиции между центральным материком (Heartland) и странами „внешнего полумесяца”. Внешний полумесяц охватывает Северную и Южную Америку, Африку и южные острова Тихого океана и Австралии. Целью политической стратегии морской державы является взятие под свой контроль прибрежной зоны (Римланд), которая отделяет территории России от южных морей Европы, иначе говоря – политическая, экономическая или военная изоляция России от доступа к южным морям Европы.

<sup>7</sup> J. Radziejowski, *Obszary przyrody chronionej. Historia, stan obecny, wyzwania przyszłości*, Warszawa 2011, s. 21.

<sup>8</sup> R. Paczuski, *Prawo ochrony środowiska*, Bydgoszcz 2000, s. 29.

<sup>9</sup> T.D. Mahan's, *The Problem of Asia*, "Foreign Affairs" 1935, Vol. 13 Issue 3, s. 464.

<sup>10</sup> H.J. Mackinder, *The Geographical Pivot of History*, "The Geographical Society" 1904, Vol. 23, No. 4, s. 421–437, [http://www.jstor.org/stable/pdf/1775498.pdf?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/pdf/1775498.pdf?seq=1#page_scan_tab_contents) [1.01.2016].

В XX веке, в связи с бурным развитием промышленности, главной проблемой геополитики стали сырьё и энергия. Согласно мнению Маккиндера «государство, которое достигнет полной власти в Евразии, возьмёт под контроль все природные и людские ресурсы, что позволит обеспечить полное влияние на глобальные процессы»<sup>11</sup>. Киссинджер отмечает, что в XX и XI веках, значимость углеводородных энергоресурсов стала настолько велика, что с помощью контроля над ними, можно теперь манипулировать обществом, страной и даже целыми регионами – Европой, Китаем, Индией, Восточной Азией, Россией и остальным миром<sup>12</sup>. Основываясь на классической формуле Макиндера можно вывести новое правило «Тот, кто контролирует ресурсы переработки углеводородов и транспортных маршрутов – контролирует мир»<sup>13</sup>.

Международное энергетическое агентство (МЭА) прогнозирует устойчивый рост глобального спроса на энергию от 0,7 до 1,4% в год – до 2035 года<sup>14</sup>. Кроме того, глобальному спросу на нефть и природный газ сопутствует истощение легкодоступных ресурсов. Сегодня практически все государства делятся на экспортеров и импортеров сырья и углеводородных продуктов. Экономика экспортеров (России, Ближнего Востока, Латинской Америки, Африки и Каспийского моря) полностью зависит от стабильной ситуации на топливном рынке, что переводится непосредственно на их бюджет – в России доход от продажи нефти и газа составляет около 60% от дохода федерального бюджета. В свою очередь импортёры – страны Европы, Индия, Китай и Япония, очень заинтересованы в постоянном и бесперебойном снабжении, от которого зависит их энергетическая безопасность и экономическое развитие. В такой ситуации, создание политического контроля над добычей и транспорта углеводородного сырья становится по формуле З. Бжезинского «основным средством политического давления»<sup>15</sup>.

<sup>11</sup> Тамże.

<sup>12</sup> H. Kissinger, *If You Can't Hear the Drums of War You Must Be Deaf*, "Global Research" 2013, February 15, <http://www.globalresearch.ca/accurate-satire-henry-kissinger-if-you-can-t-hear-the-drums-of-war-you-must-be-deaf/28610> [1.01.2016].

<sup>13</sup> М.П. Кравченко, dz.cyt., s. 113.

<sup>14</sup> *World Energy Outlook 2010*, Paris 2010, cyt. za T. Ekiert, *Miejsce Rosji w systemie bezpieczeństwa energetycznego*, [w:] S. Bieleń (red.), *Rosja w procesach globalizacji*, Warszawa 2013, s. 165.

<sup>15</sup> „Dostęp do energii stanowi główne źródło politycznych wpływów”, Z. Brzeziński, *Ameryka i świat: rozmowy o globalnym przebudzeniu politycznym*, Łódź 2009, s. 203.

Для того, чтобы ослабить позицию России, Соединенные Штаты, как правило, используют блокаду энергии в качестве одного из инструментов давления. Стратегия США направлена на ограничение экономического влияния России в Европе и Евразии, чтобы уменьшить свою роль в мировом энергетическом балансе и долю в экспорте углеводородного сырья на региональных и глобальных рынках. С другой стороны, целью этой стратегии является стремление к зависимости Европы от поставок нефти и газа из стран с преобладанием влияния США (Саудовская Аравия, Катар), что еще больше усиливает позиции доллара, поскольку эти страны, до сих пор никогда не предпринимали попытки продажи сырья в какой-либо иной валюте («нефтедоллар»). Эта стратегия логистически основана на поставках сырья морским путем – с использованием танкеров и газозовов, а также строительства и развития необходимых для получения сырья морских терминалов. Тем не менее, США также поддерживали строительство надземных нефте – и газопроводов в обход России: Баку – Джейхан, Набукко<sup>16</sup>. Эффективное осуществление этой стратегии несет в себе риск краха российской экономики и вызывает социальную напряженность с непредсказуемыми последствиями.

В соответствии с геополитическим определением современной морской державы, она способствует и поддерживает развитие передовых технологий производства, инноваций, альтернативных источников энергии. Это не только новые технологии в области энергетики и добычи полезных ископаемых, таких как метод добычи сланцевого газа гидро-разрыва и приобретение сжиженного газа LNG<sup>17</sup>. Прогресс и инновации также проявляются при обработке земли и виде сельскохозяйственного производства. Биотехнология, связанная с производством генетически модифицированных организмов (ГМО), одна из самых важных отраслей народного хозяйства США, и одна из крупнейших экспортных технологий. На Соединенные Штаты приходится самая большая в мире посевная площадь ГМО-культур (73 млн га, а это 40 процентов всех ГМО-культур в мире)<sup>18</sup>.

В XX веке значительная роль на переработку была отведена США / Вашингтон, как столице морской державы. США сегодня оказались в первую

---

<sup>16</sup> Tamże, s. 190

<sup>17</sup> T. Ekiert, *Miejsce Rosji w systemie bezpieczeństwa energetycznego*, [w:] S. Bieleń (red.), *Rosja w procesach globalizacji*, Warszawa 2015, s. 171.

<sup>18</sup> International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications (ISAAA), <http://www.isaaa.org/resources/default.asp> [1.03.2016].



очередь показателем экономических интересов среди транснациональных корпораций. После распада СССР, американское военное превосходство используется не для защиты американского государства, которому никто не угрожает, а только для защиты интересов международного капитала в мире.<sup>19</sup> Транснациональная «власть» направляет стратегию Соединенных Штатов в международных отношениях, позволяя на введение новых, транснациональных форм контроля над территориями – экономической, технологической, телекоммуникаций и информации. Последнее, организационно-институциональное проявление этой стратегии является стремление Соединенных Штатов заключать соглашения с ЕС о трансатлантической торговле и инвестициях (ТТИР). В основе соглашения ТТИР располагается неолиберальная экономическая идеология. В отличие от международной торговли, она заключается в акценте на устранении всех барьеров, в том числе в результате прав труда, потребителей и охраны окружающей среды, которые ограничат торговлю.

В соответствии с детерминантами мягкости и гибкости США, они имеют большой опыт в использовании так называемой «мягкой силы». Это проявляется среди прочего в виде поддержки так называемых «демократических оппозиций», различных неправительственных организаций (НКО), сепаратистских движений, иницируя «цветные революции» для целей приобретения, с помощью марионеточного режима, контроля над пространством и ресурсами страны, охватываемые программой контроля хаотичности.

### **3. Пространство и ресурсы в свете идеологии российского евразианизма**

Идея России как Евразии отнюдь не просто продукт англо-американской доктрины геополитики. Евразийство уже давно присутствует среди русских мыслителей, имеет свои корни в конце славянофильства и панславизма<sup>20</sup>. Это идейно-политическое движение, образованное в начале двадцатых годов XX века в кругах русской эмиграции и является своего рода альтернативой коммунизму. Евразианизм отвергает идею демократического государства, которое выступает против корпоративной системы (идеократия). В идеократии управляют герои и выступают про-

<sup>19</sup> М.П. Кравченко, dz.cyt, s. 110.

<sup>20</sup> R. Paradowski, *Idea Rosji – Eurazji i naukowy nacjonalizm Lwa Gumilowa. Próba rekonstrukcji ideologii eurazjatyzmu*, Warszawa 1996, s. 11.



тив демократии, где управляет серый и серый народ<sup>21</sup>. Он антизападный, не демократичный, анти-индивидуальный, антикатолический, изоляционный, консервативный, религиозный, защищающий культурную самобытность, традиций и ценностей, а также чувствующий превосходство русского языка над романо-германским<sup>22</sup>.

Главной особенностью этой идеологии является понятие Евразии как своего рода мировой географии – культурно перекрывающихся границ района Российского государства<sup>23</sup>. По словам ведущего мыслителя нео-евразизма Льва Гумилева (1912 – 1992) западные границы этого мира определяет изотермическая линия января, отделяющая область температуры средней отрицательной (Россия) и средняя положительная (Европа) в январе<sup>24</sup>. На востоке Евразия граничит с Китаем (зона муссон уже отдельный субконтинент), на юге входит в Центральную Азию и граничит с горными цепями (Кавказ, Памир, Тянь – Шань)<sup>25</sup>, на севере доходит до края Евразийского континента. Россия – Евразия поэтому не является ни Европой, ни Азией, находится в совершенно другом географическом пространстве.

Евразианизм играет особую роль в развитии цивилизации, в воздействии окружающей среды на климат, растительность и ландшафт. Влияние на определение формы и характера этноса появляется непосредственно из природной среды. „Человеческие сообщества тесно связаны с природой. Это и есть Родина. В результате взаимной адаптации этноса к окружающей среде и адаптации ландшафта к нуждам народа, Родина превращается в Отечество”<sup>26</sup>. Дар природы становится таким образом собственностью нации. «Окружающая среда Евразии является даром национальным, нация в широком смысле понимается как разнообразие всех этнических групп, населяющих территорию России. Экономика России – Евразии, особенно ее рациональное использование природных ресурсов, должно быть настолько коммунитарной – но не коммунистической (потому что коммунизм атеистический), также не слишком индивидуалистической и либеральной<sup>27</sup>.

---

<sup>21</sup> Tamże.

<sup>22</sup> R. Paradowski, dz.cyt., s. 13.

<sup>23</sup> R. Paradowski, dz.cyt., s. 12.

<sup>24</sup> Tamże.

<sup>25</sup> Tamże, s. 156.

<sup>26</sup> Tamże, s. 129.

<sup>27</sup> R. Paradowski, dz.cyt., s. 58.

С точки зрения так называемый «человеческих ресурсов», Евразия состоит из двух основных этнических групп – русских и татар, объединенных «вечный завет леса и степи». Гумилев, как и многие российские исследователи, отвергает классическую интерпретацию истории, рассказывающую о существовании периода татарского ига в России в XIII<sup>28</sup>. По его мнению, это не был период плена, а лишь добровольный союз военно-политический, который привёл к созданию нового суперэтноса. Вечный враг Евразии в понимании Гумилева это «мир латинов», суперэтнос романо-германский. Евразийство видит нацию как объединение поколений в сочетании с иерархическим видением общества. Особый акцент делается на отношениях элиты с народом. Евразийцы полагают, что это стало причиной развала царской России<sup>29</sup>. Национальные элиты состоят из так называемых пассионариев, выдающихся творческих единиц. Пассионарий – это человек, в котором чувство миссии гораздо сильнее, чем инстинкт самосохранения. Пассионарии вели великие войны, организовывали экспедиции, своей энергией они заражают окружающую среду, что даже их смерть (потому что он также мученики) способствует реализации бессмертных произведений и проблем<sup>30</sup>.

Континентальная политическая стратегия предполагает расширение влияния России на доступ к теплым морям на юге Европы. С точки зрения ресурса, характеризуется сохранением государственной собственности стратегических природных ресурсов (леса, воды, полезных ископаемых) и запрет на их приватизацию. Социализация природных ресурсов позволяет, по крайней мере в теории, ввести долгосрочное, комплексное планирование и управление большими площадями, нацеленное на достижение общественного блага, а не для получения прибыли. Обеспечение всеобщего доступа к среде также очень важно с социальной точки зрения – это соответствует коллективному сознанию общества. Кроме того, в отличие от Соединенных Штатов, которые привели к почти полному истреблению коренного населения, то есть Индейцев, на территории Российской Федерации сохранилось 194 коренных народов<sup>31</sup>, многие из них до сих пор живут традиционным способом, благодаря возможности прямого использования природных ресурсов (древесины, охота, рыбалка).

<sup>28</sup> Tamże, s. 155.

<sup>29</sup> Tamże, s. 118.

<sup>30</sup> G.J. Pelica, *Dyptyk rosyjski*, „Przegląd prawosławny” 2008, nr 2.

<sup>31</sup> Список, численность и процентаж народов России, <http://www.opoccuu.com/narody> [1.03.2016].

Евразийская стратегия направлена на централизацию и поддержку государственного контроля над процессами добычи, переработки, доставки и продажи сырья. Логистика осуществляется при помощи земли за счет строительства и развития наземных дорог, трансконтинентальной передачи нефти, газа и железных дорог. В соответствии с определением развития, российская экономика характеризуется сохранением традиционных, иногда устаревших технологий, медленных темпов модернизаций, относительно низкого уровня инноваций. В сельском хозяйстве проявляется среди прочего запрет на выращивание генетически модифицированных культур.

Определения евразианизма отражены в специфике российской политической системы – патерналистской<sup>32</sup> или контролируемой<sup>33</sup>. Демократии. Усиление государственной власти является единственной гарантией институциональной защиты от чрезмерного проникновения транснациональных корпораций, которые может быть опасным катализатором политического распада государства. Экономический либерализм сегодня не получает поддержки в России. Становление России и общества в пользу развития смешанной экономики, где государство, особенно когда речь идет о естественных монополиях, таких как энергетика, переработка сырой нефти и природного газа, железные дороги должны быть частью собственности<sup>34</sup>. В энергетической политике Россия не имеет ничего против западным инвестициям в секторе нефти – газа, при условии, если эти инвестиции не вредят государственному контролю над энергетическими ресурсами. Правила, касающиеся собственности ресурсов или контроля за транспортировкой сырья не должны подорвать примат государства в энергетическом секторе, который, по мнению российской элиты не обсуждается<sup>35</sup>. Это означает, что даже Россия идя по пути капиталистического развития не станет, в обозримом будущем, частью Запада<sup>36</sup>.

Внутренняя политика России характеризуется особым вниманием к внутренней безопасности. Показательно также недоверие организациям, которые получают финансовую помощь от Запада. Доказательством неправомерного влияния западных стран через негосударственные субъ-

<sup>32</sup> Por. S. Bieleń, *Rosja jako uczestnik procesów globalizacyjnych*, [w:] S. Bieleń (red.), *Rosja w procesach globalizacji*, Warszawa 2015, s. 27.

<sup>33</sup> A. Głowacki, A. Stępień-Kuczyńska (red.), *Rosja Putina. Leksykon*, Łódź 2004, s. 7.

<sup>34</sup> S. Bieleń, dz.cyt., s. 22.

<sup>35</sup> Tamże, s. 28.

<sup>36</sup> Tamże, s. 31.

екты являются цветные революции, такие как арабская весна и украинский евромайдан. Россия признает поддержку неправительственных организаций как проявление внешнего вмешательства в дела суверенных государств<sup>37</sup> и вводит системные меры против таким организациям (Закон об организациях выполняющих функции иностранного агента<sup>38</sup>, Закон о нежелательных в России иностранных и международных организациях<sup>39</sup>).

Характерной чертой российской внешней политики является экономические и военные сотрудничество с существующими авторитарными режимами гарантирующими относительную стабильность в регионе и поддержка социально-политического статуса-кво (Ливия, Сирия). На международной арене, в частности в контексте БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) видно желание ухода от доллара в международной торговле.

Региональное отражение институциональной стратегии континентального Евразийского экономического союза основано 29 мая 2014 года тремя основателями стран (Беларусь, Казахстан и Россия). В начале 2015 союзу присоединились также Армения и Кыргызстан<sup>40</sup>. Евразийский экономический союз стремится продлить нынешний контракт о беспошлинном передвижении капитала, рабочей силы, товаров и услуг. Он также определяет ряд вопросов, касающихся согласования между государствами-членами: технические регламенты внешней торговли, реализация единых тарифных мер по защите внутренних рынков, регулирование финансовых рынков, денежно-кредитная политика, вопросы макроэкономического сотрудничества в области энергетики и транспорта, защита интеллектуальной собственности и сельского хозяйства, промышленность и строительство общего рынка природного газа, сырой нефти и нефтепродуктов, а также лекарственных средств и изделия медицинского назначения<sup>41</sup>.

---

<sup>37</sup> Tamže, s. 30.

<sup>38</sup> Федеральный закон от 20.07.2012 N 121-ФЗ (ред. от 4.06.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

<sup>39</sup> Федеральный закон от 23.05.2015 г. № 129-ФЗ, О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

<sup>40</sup> <http://www.eaeunion.org/#info> [1.01.2016].

<sup>41</sup> S. Bieleń, dz.cyt., s. 30.

Россия имеет богатые традиции идеологии своей политики. В средние века то это была цивилизационная миссия по отношению к евразийским территориям. Во времена царские и советские – распространение определенных, идеологических ценностей – православия и коммунизма<sup>42</sup>. Даже сегодня Россия не откажется от своих устремлений с миссией и лидерством. Евразийство, как может показаться, является наиболее поддерживаемой идеологией в современной России. Ни одна европейская идея, как в России, так и на Западе, не толкает Россию в этом направлении<sup>43</sup>. Новая, еще не утилизированная идеология подчеркивает исключительную историческую миссию России, которая является хорошей основой для государственной мировоззренческой трансконтинентальной, которая выбирает «третий путь» между Востоком и Западом. Ее главным вдохновением является национальная идея, однако, устроена она так, что может вписаться в этнический конгломерат России – Евразии.

Подводя итог, следует отметить, что параллельно с двух описанных выше политических концепций и идеологий, существуют две основные стратегии для обработки географического пространства нашей планеты и ее природных ресурсов. Эти два проекта в соответствии со своими целями учитывают специфику развития различных регионов, культур, цивилизаций, этносов, политических систем, стремясь поместить их в собственный контекст. Так как природные ресурсы, будучи ограниченными и имеющими стоимость и, более того, будучи принципиально важными для технологического развития отдельных регионов Земли и всего человечества, представляют сегодня фактически поле конкуренции и борьбы за цивилизационное выживание, то оба геополитических проекта предполагают свой макросценарий по оперированию с ними. Он включает весь цикл: разведку месторождений, их разработку, переработку ископаемых, доставку и сбыт<sup>44</sup>. Обе системы в целом сопоставимы, совместимы, образуя своего рода тезис и антитезис.

Распространение знаний о существовании широкого геополитического контекста, составляющих идеологическую основу для принятия конкретных политических или правовых решений в России и на Западе позволяет лучше понять механизмы истории происходящих как в прошлом, так и сегодня на «великой шахматной доске» мира.

---

<sup>42</sup> Tamże, s. 17.

<sup>43</sup> R. Paradowski, dz.cyt., s. 9.

<sup>44</sup> А. Дугин, *Геополитика природных ресурсов*, <http://federalbook.ru/files/ТЕК/Soderzhanie/Tom%2011/V/Dugin.pdf> [1.01.2016].

## Библиография

- Bieleń S., *Rosja jako uczestnik procesów globalizacyjnych*, [w:] S. Bieleń (red.), *Rosja w procesach globalizacji*, Warszawa 2015.
- Brzeziński Z., *Ameryka i świat: rozmowy o globalnym przebudzeniu politycznym*, Łódź 2009.
- Ekiert T., *Miejsce Rosji w systemie bezpieczeństwa energetycznego*, [w:] S. Bieleń (red.), *Rosja w procesach globalizacji*, Warszawa 2013.
- Ekiert T., *Miejsce Rosji w systemie bezpieczeństwa energetycznego*, [w:] S. Bieleń (red.), *Rosja w procesach globalizacji*, Warszawa 2015.
- Głowacki A., Stępień-Kuczyńska A. (red.), *Rosja Putina. Leksykon*, Łódź 2004.
- International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications (ISAAA), <http://www.isaaa.org/resources/default.asp>.
- Kissinger H., *If You Can't Hear the Drums of War You Must Be Deaf*, "Global Research" 2013, February 15, <http://www.globalresearch.ca/accurate-satire-henry-kissinger-if-you-can-t-hear-the-drums-of-war-you-must-be-deaf/28610>.
- Mackinder H.J., *The Geographical Pivot of History*, „The Geographical Society” 1904, Vol. 23, No.4, [http://www.jstor.org/stable/pdf/1775498.pdf?seq=1#-page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/pdf/1775498.pdf?seq=1#-page_scan_tab_contents).
- Madejski D., *Spojrzenie z góry. Geopolityka jako nauka pomocnicza historii*, <http://geopolityka.net/geopolityka-jako-nauka-pomocnicza-historii/>.
- Mahan's T.D., *The Problem of Asia*, „Foreign Affairs” 1935, April Vol. 13 Issue 3.
- Paradowski R., *Idea Rosji – Eurazji i naukowy nacjonalizm Lwa Gumilowa. Próba rekonstrukcji ideologii eurazjatyizmu*, Warszawa 1996.
- Pelica G.J., *Dyptyk rosyjski*, „Przegląd prawosławny” 2008, nr 2.
- Word Energy Outlook 2010*, Paris 2010.
- Дугин А., *Геополитыка природных ресурсов*, <http://federalbook.ru/files/ТЕК/Soderzhanie/Tom%2011/V/Dugin.pdf>.
- Комлева Н.А., *Геополитические ресурсы: попытка классификации*, „Пространство и время” 2013, nr 3.
- Кравченко М.П., *Углеводородные ресурсы как объект геополитического противоборства*, Вестник МГЛУ, „Выпуск” 2014, Vol. 2 (688).
- Список, численность и процентаж народов России, <http://www.ороссии.com/narody.htm>.