

Marta Czakowska

<https://orcid.org/0000-0002-5839-9267>

Michał Czakowski

<https://orcid.org/0000-0001-7463-3490>

Sprawozdanie z VI Ogólnopolskiej Konferencji Wyzwania Współczesnego Prawa: Wybory do Parlamentu Europejskiego

15. maja 2019 r. Toruń

W dniu 15 maja 2019 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika odbyła się VI Ogólnopolska Konferencja Wyzwania Współczesnego Prawa Wyborczego – wybory do Parlamentu Europejskiego. Konferencja, organizatorem której jest niezmiennie Studenckiego Koła Naukowe Prawa Wyborczego „Elektor” działający na goszczącym uczestników konferencji Wydziale. Konferencja na stałe wpisała się w kalendarz wydarzeń naukowych badaczy i sympatyków prawa wyborczego.

Podczas konferencji wygłoszono 24 referaty, w tym 4 na sesjach plenarnych. Sesje plenarne poprzedzone zostały panelem eksperckim.

Zebranych ekspertów oraz uczestników konferencji powitał Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, prof. dr hab. Zbigniew Witkowski. W imieniu opiekuna Koła Naukowego, Kierownika Centrum Studiów Wyborczych, Prorektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, prof. dr. hab. Andrzeja Sokali, słowa powitania skierowała dr Anna Frydrych-Depka.

Przedstawiciele władz Studenckiego Koła Naukowego Prawa Wyborczego „Elektor”, obchodzącego w tym roku dziesiątą rocznicę swej działalności, Malwina Jaskólska oraz Bartosz Brzyski, przedstawili zebrany podsumowanie działalności Koła oraz zaprezentowali film zachęcający do udziału w głosowaniu w wyborach do Parlamentu Europejskiego w ramach akcji #tymrazemglosuje.

Pierwszą część konferencji stanowił panel ekspercki, prowadzenie którego powierzono dr Annie Frydrych – Depka z Centrum Studiów Wyborczych UMK. Zaproszono do jego udziału dr. Wojciecha Peszyńskiego z Wydziału Politologii i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, dr Agatę Pyrzyńską z Uniwersytetu Szczecińskiego, Komisarza Wyborczego we Włocławku I, dr Martę Czakowską z Instytutu Prawa Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy oraz mgr. Karola Bijosia, Prezesa Fundacji Odpowiedzialna Polityka. Do głównych

zagadnień poruszonych przez ekspertów zaliczyć w szczególności należy: problem frekwencji w wyborach, jej determinanty, udział czynnika społecznego w pracach organów administracji wyborczej o charakterze niestałym, jednolita ordynacja wyborcza w wyborach do Parlamentu Europejskiego w krajach członkowskich, granica wieku czynnego i biernego prawa wyborczego w tychże wyborach. Dyskusja ekspertów spotkała się z ogromnym zainteresowaniem i zaangażowaniem w nią publiczności.

W toku drugiej części konferencji odbyły się dwa panele. Pierwszemu z nich przewodniczyła prof. dr hab. Agnieszka Bień – Kacała, drugiemu zaś dr hab. Maciej Serowaniec, pracownicy Katedry Prawa Konstytucyjnego Wydziału Prawa i Administracji UMK.

W panelu moderowanym przez prof. dr hab. Agnieszkę Bień – Kacała jako pierwsza prelegentka wystąpiła mgr Klaudia Kudlawiec z Uniwersytetu Jagiellońskiego przedstawiając referat pt. „Wpływ orzeczeń prejudycjalnych Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na prawo wyborcze do Parlamentu Europejskiego”. Problematykę konstruowania list kandydatów w wyborach do Parlamentu Europejskiego przedstawiła mgr Paulina Kruszyńska z UMK. W dalszej kolejności Przewodnicząca udzieliła głosu Emilii Kubiszyn z Uniwersytetu Marie Curie Skłodowskiej w Lublinie wygłosiła referat nt. „Prawo głosowania i kandydowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego”. Z kolei reprezentujący gospodarza konferencji Bartosz Brzyski przybliżył jej uczestnikom problematykę e-votingu na gruncie eurowyborów w referacie pt. „Szanse i zagrożenia związane z wprowadzeniem e-votingu w wyborach do Parlamentu Europejskiego”. W dalszej kolejności przedstawicielka Uniwersytetu Jagiellońskiego, mgr Marta Labuda, omówiła zagadnienie wpływu prawa wyborczego Unii Europejskiej na prawo wyborcze Ukrainy. Z kolei mgr Magdalena Abu Goleh z Uniwersytetu Wrocławskiego wygłosiła referat pt. „Wpływ Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych na czynności przez organy i komitety podczas wyborów do PE”.

Moderatorem drugiego, równoległego panelu konferencyjnego był dr hab. Maciej Serowaniec. Jako pierwszemu udzielił głosu mgr. Piotrowi Jakubowskiemu, który zebranych słuchaczom przybliżył zagadnienie „Zgoda na umieszczenie plakatu lub hasła wyborczego na obiekcie stanowiącym mienie komunalne z punktu widzenia gospodarki mieniem komunalnym”. Wystąpienie to korelowało zaś z zagadnieniem przybliżonym przez studentkę Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Jagodę Dubielecką, autorkę referatu nt. „Wybrane aspekty agitacji wyborczej”. Przedstawicielka tej samej Uczelni, poruszyła istotne z perspektywy tematu konferencji zagadnienie – „Kampania wyborcza do Parlamentu Europejskiego – wybrane problemy”. Natomiast trzeci z reprezentantów UMK, Marcin Dorochowicz wygłosił referat nt. „Bierne prawo wyborcze do Parlamentu Europejskiego osób skazanych na kary wolnościowe”. Istotne zagadnienie z perspektywy każdego rodzajów elekcji przedłożyła reprezentująca Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie – Karolina Woźniak, prawiąc o parytetach i kwotach płci w kontekście zasady wolnych wyborów. Z kolei postulat de lege ferenda w odniesieniu do sposobów głosowania w wyborach do Sejmu, Senatu i Parlamentu Europejskiego przedstawił słuchaczom dr Janusz Nowak.

Trzeci panel konferencyjny, moderowany przez dr Arletę Hrechorowicz, otworzyło wystąpienie studenta UMK, Michała Kołbuc. Temat zaprezentowanego przez niego wystąpienia brzmiał „Wyzwania prawa wyborczego w dobie globalizacji”. Wątek ten kontynuował reprezentujący Uniwersytet Jagielloński, Paweł Chról, przybliżając problematykę wpływu czynników religijnych i subetnicznych w wyborach parlamentarnych w Izraelu. Nawiązując do wprowadzonych w ostatnim czasie przez ustawodawcę zmian w Kodeksie wyborczym, Eryk Łęgowik z UJD, omówił ewolucję zasad w wyborach wójta, burmistrza, prezydenta miasta od przywrócenia samorządu terytorialnego do współczesnych czasów. Uwagi dotyczące ochrony dóbr osobistych kandydatów w trakcie kampanii wyborczej poczynił także doktorant UMK, mgr Jakub Rzeszowski. Natomiast o tzw. spitzenkandidaten stanowiącego ewolucję mechanizmu wyłaniania przewodniczącego Komisji Europejskiej mówił Paweł Bącał z Uniwersytetu Warszawskiego. Zwieńczeniem posiedzenia panelistów było wystąpienie Pawła Bleszyńskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego nt. „Mechanizm wcześniejszego zgłoszenia kandydata na przewodniczącego Komisji Europejskiej jako element zwiększenia wpływu wyborców na życie polityczne”.

Ostatni z paneli konferencyjnych moderował przedstawiciel organizatora, mgr Paweł Rażny. W pierwszej kolejności problematykę przymusu wyborczego w odniesieniu do podstawowych zasad prawa wyborczego poruszyła Natalia Majcherczyk z UJD w Częstochowie. Zagadnienie kontynuował Sławomir Przybyszewski, reprezentujący, podobnie jak pozostali prelegenci, UMK w Toruniu, wygłaszając referat pt. „Wpływ przymusu wyborczego na frekwencję wyborczą”. Z kolei o finansowych aspektach prowadzenia kampanii wyborczej perrorował Karol Wojciechowski. Natomiast Malwina Jaskólska przybliżyła słuchaczom problematykę manipulacji w kampaniach wyborczych do Parlamentu Europejskiego. Z kolei Aleksandra Kopeć zaprezentowała zagadnienie głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego poza państwem pochodzenia. Wystąpienie Michała Podobieńskiego nt. „Uwagi o mandacie posła do Parlamentu Europejskiego” zakończyło obrady w panelach konferencyjnych.

Konferencja, jako na stałe wpisana w kalendarz wydarzeń naukowych z zakresu prawa wyborczego, stanowiła już szóstą edycję. Nie pozostaje nic innego, jak wyrazić nadzieję, iż cykl ten będzie przez Organizatora z powodzeniem kontynuowany. Zagadnienia poruszane rokrocznie podczas konferencji stanowią niezwykle istotny, ważny głos w dyskursie dotyczącym fundamentalnych dla funkcjonowania demokratycznego państwa praw zagadnień.

LISTA STAŁYCH RECENZENTÓW / THE LIST OF THE PERMANENT REVIEWERS

- dr hab. Michał Bożek** (Uniwersytet Śląski)
- prof. Gilbert Paul Carrasco** (Willamette University of Law in Salem, Oregon)
- dr hab. Henryk Dolecki** (Wyższa Szkoła Administracji Publicznej, Szczecin)
- dr Anna Dziergawka** (Sędzia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy)
- dr Tadeusz Felski** (Kancelaria Adwokacka Adw. Tadeusz Felski i Adw. Ewa Piróg-Wolska)
- dr hab. Andrzej Gaca** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
- dr Damian Gil** (Katolicki Uniwersytet Lubelski)
- prof. zw. dr hab. Violetta Konarska-Wrzosek** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
- prof. dr hab. Mariusz Kulicki** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
- prof. dr hab. Piotr Łaski** (Uniwersytet Szczeciński)
- dr Jacek Moniuk** (Kancelaria Radcy Prawnego)
- dr Krzysztof Mucha** (Akademia im. J. Długosza w Częstochowie)
- dr hab. Tomasz Oczkowski** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
- dr Alicja Ornowska** (Sędzia Sądu Rejonowego w Inowrocławiu)
- dr hab. Maciej Serwaniec** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
- dr hab. Marek Sobczyk** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
- prof. zw. dr hab. Andrzej Szmyt** (Uniwersytet Gdański)
- prof. dr hab. Jacek Woźny** (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)
- prof. Iryna Zeverukha** (University of Southern California)